Territorio, ritmo y silencio. La lentitud como resistencia

En este **AQUÍ Y AHORA** del siglo XXI, me pregunto nuevamente por su significado. ¿Cómo es mi **experiencia actual del espacio y el tiempo en un momento de virtualidad y velocidad, en que los encuentros son tantas veces incorpóreos y la experiencia temporal me resulta voraz?**

Me sigo considerando ser en el mundo. Me importa la presencia plena del encuentro en esa danza que, como un oleaje marino, nos interpenetra y nos distingue. Pondero esa frontera de contacto que me proporciona sentido a través de mi sensorialidad y cuya conceptualización propongo actualizar no tan determinada por un límite, sino en un modo más extenso, territorial...

¿A qué llamo territorio?

Puedo considerar al territorio definido desde una concepción política, geográfica...pero sin duda la percepción y afectación que hace de un territorio, MI territorio, incluye otras variables. Mi territorio es un "espacio intangible vivo", expresión de mis afectos, indisolublemente ensamblado con mi identidad.

Mi territorio se va definiendo incesantemente en el transcurrir de mi vida incluyendo y desvaneciendo espacios, afectos y modos de habitarlos. Hablamos entonces de que algo que pareciera tan espacial, está atravesado por el eje del tiempo. Y es que mis **velocidades y** mis **ritmos** también **son parte de mi territorio**.

Hay una articulación recíproca entre los tiempos de nuestro despliegue y el de los paisajes que cohabitamos y cogeneramos.

Los ritmos y las velocidades también expresan la diversidad existencial; por eso considero fundante de un posicionamiento respetuoso y convalidante, dejar de concebir el tiempo como una posesión que se pierde o se gana. La percepción del tiempo es inherente a la percepción del estar viviendo. El tiempo es el modo y la cualidad del transcurrir de la propia vida. Y el respeto por los ritmos es inherente al respeto por los procesos y por los diversos estilos de contactar.

En la época de la invasión colonizadora los nativos eran considerados inferiores por los colonizadores debido a que entre muchas características extrañas a ellos y por lo tanto por ese sólo hecho menospreciables, los nativos tenían una racionalidad basada en otras concepciones, una aptitud emocional diferente, unos cuerpos sensuales cargados de intensidad sensorial y su percepción del transcurrir estaba intrínsecamente ligada a los ciclos naturales.

El historiador Laurent Vidal habla de una mutación antropológica marcada por lo que denomina la "separación de los sentidos" El dice que las sociedades occidentales han ponderado los sentidos lejanos como la vista y el oído considerandolas garantes de una mayor objetividad, en detrimento de los sentidos de proximidad, como el tacto y el gusto, supuestamente más subjetivos.

Nosotros podemos agregar, más relacionados con la vincularidad, el encuentro, el contacto en todos sus modos de manifestación.

Cada una en su momento, tanto la **revolución industrial como la digital**, impusieron **principios de aceleración e instantaneidad como normas sociales**, valorando la primacía de ese patrón rítmico y menospreciando cualquier otro.

El filósofo Gilles Deleuze dijo que "Las máquinas son sociales antes de ser técnicas". En ese sentido, propongo prestar atención a los instrumentos de medida del tiempo (reloj, calendario) que han contribuido a vivenciar el tiempo como algo externo a la propia experiencia y aparecen con el fin de sincronizar actividades. Así, por un lado, facilitan el compartir, a la vez que generan un cierto sometimiento a ese tiempo externo y mensurable posicionándose entonces como herramientas de poder al servicio de disciplinar a los cuerpos y a las experiencias singulares.

Hemos ido sustituyendo la cercanía por la inmediatez. la experiencia por la información... y diluyendo así la importancia de la presencia.

En un mundo que nos impone y somete a lo instantáneo, donde la rapidez sustituye ilusoriamente a la cercanía, propongo la lentitud como sustento de otro tipo de relación con el mundo.

La lentitud como resistencia y como vehículo hacia otra existencia posible.

Acuerdo con el filósofo Byung-Chul Han en que la lentitud es una forma de intensidad. Yo la experimento como un modo de resistencia que esgrimo protegiendo mi privacidad territorial: si me apuran me siento invadida, colonizada (como diría el escritor José Saramago).

De hecho, la naturaleza no puede apurarse; hay tiempos necesarios para que la maduración de lo natural suceda. La naturaleza tiene un ritmo propio que no puede ser modificado artificialmente sin consecuencias; no es un ritmo lento ni rápido: es inmanente y la plenitud del despliegue natural depende del respeto que podemos asumir hacia su ritmo.

Las personas somos naturaleza.

En Movimiento EcoGestalt, siguiendo esta pauta, proponemos un modelo de metodología inmersiva interespecie. La perspectiva de las personas cambia a medida que se asumen parte de la naturaleza, comprenden ese devenir cíclico que caracteriza a lo vital y van identificando su propio modo rítmico de habitar la vida. Muchas veces eso promueve todo un cambio territorial.

Sin embargo, socialmente confundimos lentitud con vagancia; porque la velocidad es inherente a la productividad mientras el relax está relacionado al ocio.

Cuando la productividad se torna un valor existencial, genera vacío y pérdida en la calidad y cualidad del tiempo vital y del encuentro.

El sometimiento al apresuramiento, instala paulatina e inadvertidamente una pérdida de sentido existencial que deriva en una voracidad consumista. Este frenesí, cuyo único sentido es el de la domesticación, nos devuelve a la insatisfacción, generando frustración e ira.

La lentitud facilita una conciencia de temporalidad que no se deja constreñir por el ritmo impuesto socialmente desde lo religioso, desde la productividad económica o desde la inmediatez digital: escapa a todo control y resulta inquietante. Salir del encantamiento de la velocidad, tomar conciencia y poner en juego el propio patrón rítmico podría abrir la puerta a experiencias de emancipación.

La lentitud es subversiva.

Precisamente en medio de este tsunami de aceleración e inmediatez, donde los tiempos de la espera lejos de ser intrigantemente auspiciosos resultan insoportables y generadores de ansiedad... En este devenir histórico, oportunamente apareció una pandemia que puso en valor la detención.

Al mejor estilo gestáltico del "hacelo más" nos impuso la lejanía, la ausencia de abrazos, de momentos compartidos. Desnudó la engañosa equivalencia entre tener y compartir.

En estos tiempos en que cualquier inmovilidad se percibe como un problema, recuperar el derecho y el valor de la inacción, así como del silencio es recuperar espacios de libertad.

El apresuramiento genera interrupción; salto, desencuentro. La pausa, inherente a la fluidez del ciclo de contacto-retirada, nos propone la introspección, el propio registro; una "retirada" del mundo externo poniendo en figura el "contacto" con mi interioridad ...porque desde mi punto de vista, el contacto es una función perpetua.

En términos de proceso terapéutico, ese es el valor del impasse y la tremenda importancia de respetar ese momento; esa disrupción rítmica.

Considero el silencio homologable a la pausa. El silencio, muy lejos de ser "nada", es un momento de escucha plena alternativa que enlentece y requiere de un ritmo cauteloso, atento, concentrado, receptivo al descubrimiento.

David Le Breton dice: "El **silencio** no es solo una cierta modalidad del sonido, sino que es, en primer lugar, una cierta **modalidad del sentido** (...) porque procura una **sensación aguda de existir**. (...) En ese instante privilegiado, el silencio es un bálsamo que cura la separación con el mundo, aquella que se da entre uno mismo y los otros, pero también la que se produce entre uno y uno mismo: **restaura simbólicamente la unidad perdida...**"

Entonces, retomando el nombre de este Encuentro: caminos y sentidos de la terapia gestalt en el campo contemporáneo, quiero aportar esta detención para ofrecer a nuestros consultantes la posibilidad de preguntarse por los ritmos con los que van atravesando la vida.

La presencia plena en nuestro AQUÍ Y AHORA está amenazada por el avasallamiento tanto explícito como subliminal de los ritmos impuestos.

La presencia plena en nuestro AQUÍ Y AHORA depende de la fidelidad a nuestro propio y singular ritmo.

El filósofo Thierry Paquot decía que "el tiempo es un manjar que precisa un gourmet y no un glotón".

Patricia Genni 08/2025